



Tržaška cesta 19, 1000 Ljubljana

T: 01 478 80 02
F: 01 478 81 23
E: gp.drsc@gov.si
www.dc.gov.si

Številka:	37165-272/2018	Št. investicijskega projekta:	18-0032
Datum:	28.9.2020	Naziv investicijskega projekta:	OBJR Most čez Krko v Podbočju (NM0201)

PROJEKTNA NALOGA

za izdelavo PZI rehabilitacije mostu čez Krko v Podbočju (NM0201) na cesti R3-671/2237 v km 0,485

1. OPIS OBSTOJEČEGA STANJA

V naselju Breg pri Podbočju se na regionalni cesti R3-671/2237 v km 0,485 nahaja star lesen most čez Krko (NM0201). Most ima dva krajna kamnita opornika, ter 13 vmesnih opor (leseno paličje). Preko njih poteka 8 jeklenih I profilov z zavetrovanjem (jekleni L profili). Preko jeklenih nosilcev so lesene podnice (povozna površina). Na mostu je lesena ograja. Dolžina objekta je 110,00 m, širina je 4,50 m. Od krajnega opornika v smeri proti Podbočju sta na obeh straneh ceste armiranobetonska podporna zidova dolžine cca. 20,00 m, na katerih je jeklena odbojna ograja z ročajem.

Most je v slabem stanju. Jeklena konstrukcija je korodirana, korozija že povzroča redukcijo prereza. Korodirane so tudi jeklene objemke, s katerimi so leseni prečniki pritrjeni na jeklene vzdolžnike, prav tako so korodirani ostali jekleni elementi in spojna sredstva. Leseni vmesni oporniki so dotrajani, les je razpokan in prepereva. Kamnita opornika sta v zadovoljivem stanju, na posameznih mestih izpada malta, lokalno so posamezni kamni zdrobljeni.

Zaradi slabega stanja mostu je bila v letu 2020 izvedena delna sanacija mostu, s katero so se med drugim zamenjale lesene podnice, močnejše poškodovani leseni prečniki, ojačale spodnje horizontalne razpore in diagonalna povezja na podpornikih. Po sanaciji je bilo omogočeno odvijanje enosmerno izmeničnega prometa za vozila teže do 3,5 t z razmikom vsaj 20 m.

Objekt je zaščiten kot profana stavbna dediščina in kot EDŠ 17358 vpisan v register kulturne dediščine. V letu 2020 je Ministrstvo za kulturo izdalo kulturovarstveno soglasje za raziskavo in odstranitev dediščine.

2. PREDLOG REŠITVE

V letu 2020 je bila izdelana študija variant nadomestne gradnje mostu čez reko Krko v Podbočju, v kateri se je preučilo več različnih variant nosilne konstrukcije mostu, pridobilo projektne pogoje mnenjedajalcev, ter za najustreznejšo varianto po mnenju večine mnenjedajalcev preverilo dve različni lokaciji postavitve mostu. Predvidena je izdelava PZI projektne dokumentacije na osnovi variante 2 –

gredni AB most s štirimi podporami v reki, na lokaciji obstoječega lesenega mostu (varianta A). Ob predhodnem soglasju naročnika so možna tudi odstopanja od izbrane rešitve študije variant.

Pri projektiranju je potrebno v čim večji meri upoštevati naslednje že izdelane načrte in elaborate:

- Študija variant nadomestne gradnje mostu čez Krko v Podbočju (NM0201) ba cesti R3-671/2237 v km 0,485, marec 2020, Giri d.o.o.
- IZP rekonstrukcije ceste in gradnje pločnika – regionalna cesta R3-671/2237 Križaj – Podbočje – Šutna od krožišča »Križaj« v km 0,107 do naselja Podbočje v km 1,042, julij 2019, št. proj. PR-R10/2019, Acer d.o.o, investitor: Občina Krško
- Geološko geomehansko poročilo za most čez Krko v Podbočju (NM0201), November 2019, Igmat d.o.

Na osnovi rezultatov študije variant nadomestne gradnje mostu čez reko Krko v Podbočju naj projektant ob upoštevanju najnovejših dognanj stroke, tehničnih predpisov, standardov in tehničnih smernic, ugotovitev iz strokovnih podlag, zahtev iz projektne naloge, že izdelane projektne dokumentacije ter pogojev mnenjedajalcev izdela idejno zasnovo z vsemi zahtevanimi vsebinami, ter jo pošlje v potrditev naročniku (v elektronski in papirnati obliki). Idejno zasnovo je potrebno v celoti dopolniti oziroma spremeniti skladno z naročnikovimi smernicami oziroma zahtevami. V skladu z naročnikovimi smernicami oziroma zahtevami je projektant dolžan izdelati dodatne preverbe, analize in statične izračune z namenom iskanja najugodnejše rešitve.

Idejna zasnova mora biti izdelana v skladu s Pravilnikom o podrobnejši vsebini dokumentacije in obrazcih, povezanih z graditvijo objektov ter mora obsegati idejno zasnovo rekonstrukcije objekta, idejno zasnovo rekonstrukcije ceste z vsemi priključki, dovozi in dostopi, ustrezne rešitve glede vodenja prometa v času gradnje, ureditvijo površin za pešce in/ali kolesarje in načrt vodnogospodarskih ureditev vključno s hidravlično hidrološkimi, geološko-geomehanskimi in drugimi zahtevanimi strokovnimi podlagami.

Končna varianta mora tako upoštevati zahteve iz projektne naloge, projektne pogoje, strokovne podlage ter navodila naročnika. V kolikor se vsem pogojem ne more zadostiti, je potrebno skupaj z naročnikom in/ali mnenjedajalci poiskati ustrezno rešitev.

Po uskladitvi idejne zasnove lahko projektant prične z izdelavo PZI. Z nadomestno gradnjo objekta bo potrebno zagotoviti ustrezne karakteristične prereze objektov in ceste v območju obdelave, ki bo skladen z veljavno zakonodajo ter bo v čim večji meri upošteval tudi TSC07.

PZI projektna dokumentacija mora poleg nadomestne gradnje mostu zajeti in ustrezno rešiti tudi smiselni del rekonstrukcije navezovalne ceste R3-671/2237 z odvodnjavanjem ter navezavama na obstoječe stanje na začetku in koncu obravnavanega dela odseka, z ureditvijo površin za pešce in/ali kolesarje, priključkov in dovozov, opornih konstrukcij, vodenje prometa v času gradnje ter potrebne vodnogospodarske ureditve območja reke Krke. Prav tako pa po potrebi in v skladu z zahtevami mnenjedajalcev tudi predstavitev in/ali zaščito komunalne infrastrukture. Okvirna meja obdelave za izdelavo PZI je predvidena od cca. km 0,380 km do cca. km 0,650. Stacionaža začetka in konca posega je podana okvirno, kar pomeni, da se lahko poseg za potrebe navezave na obstoječe stanje tako nekoliko poveča, kot tudi nekoliko skrajša, kar je potrebno upoštevati v ponudbi.

3. OBSTOJEČA RAZPOLOŽLJIVA PROJEKTNÁ DOKUMENTACIJA

3.1 Izdelovalec projektne dokumentacije mora s strani upravljavca državne ceste (pristojne območne enote) zaradi usklajenosti projektiranja pridobiti izdane projektne pogoje in soglasja, ki se nanašajo na obravnavano cesto, cestni odsek oziroma cestni objekt in jih mora upoštevati pri projektiranju.

3.2 V arhivu Direkcije Republike Slovenije za infrastrukturo se nahaja naslednja projektna dokumentacija:

- Študija variant nadomestne gradnje mostu čez Krko v Podbočju (NM0201) ba cesti R3-671/2237 v km 0,485, marec 2020, Giri d.o.o.

- IZP rekonstrukcije ceste in gradnje pločnika – regionalna cesta R3-671/2237 Križaj – Podbočje – Šutna od krožišča »Križaj« v km 0,107 do naselja Podbočje v km 1,042, julij 2019, št. proj. PR-R10/2019, Acer d.o.o, investitor: Občina Krško
- Geološko geomehansko poročilo za most čez Krko v Podbočju (NM0201), November 2019, Igmat d.o.
- Detajlni pregled mostu čez Krko pri Podbočju (NM0201), september 2019, IMK 55 d.o.o.

4. SMERNICE ZA IZDELAVO PROJEKTA

4.1 Klasifikacijski načrt za projektno dokumentacijo

Izdelovalec projektne dokumentacije mora pri projektiranju upoštevati Navodila za oblikovanje vsebine projektne dokumentacije ter praktični napotki za označevanje in klasificiranja prilog formata A4 (tekstualnega in računskega značaja) ter klasificiranje in oblikovanje glav grafičnih prilog. Navodilo je dostopno na spletnih straneh Direkcije RS za infrastrukturo na naslovu:

http://www.di.gov.si/si/navodila_vzorci_gradiva_za_prevzem/projektiranje_projektna_dokumentacija/

4.2 Navodila projektantom za predajo investicijsko-tehnične dokumentacije v arhiv Direkcije RS za infrastrukturo

Izdelovalec projektne dokumentacije mora pri projektiranju upoštevati Navodila projektantom za predajo šifrirane dokumentacije in za predajo projektne dokumentacije v skenirani in vektorski obliki. Navodilo je dostopno na spletnih straneh Direkcije RS za infrastrukturo na naslovu:

http://www.di.gov.si/si/navodila_vzorci_gradiva_za_prevzem/projektiranje_projektna_dokumentacija/

5. PROJEKTNI IN DRUGI POGOJI IN MNENJA K PROJEKTU

Projektant mora v skladu z veljavno zakonodajo s področja graditve upoštevati vse prostorske akte, ki zadevajo obravnavano območje. Na projektno dokumentacijo mora pridobiti projektne in druge pogoje za vse variante.

Zahtevam mnenjedajalcev po povečanju kapacitete naprav ali izgradnje novih mora projektant oporekati v dogovoru z naročnikom. Če izstavljeni projektni in drugi pogoji niso v skladu z zakonodajo (npr. ni navedbe določila zakona oz. predpisa, na osnovi katerega se kaj zahteva), je projektant dolžan mnenjedajalca pozvati, da jih korigira ali dopolni.

V primerih, ko določena zahteva nima pravne podlage, je potrebno takoj vsekakor pa še pravočasno pred iztekom pritožbenega roka o tem obvestiti naročnika.

6. UPORABA ZAKONOV IN STANDARDOV

Pri projektiranju je potrebno upoštevati vso veljavno zakonodajo, norme, pravilnike in standarde, (kot npr.: SIST EN 1337 za ležišča, SIST EN 1317 za varnostne ograje) ter ukrepe, ki zagotavljajo funkcionalno ovrlanim osebam neovlrane prehode na območju ureditve.

Potrebno je upoštevati tudi Tehnične specifikacije za ceste in objekte na cestah (TSC), ki jih je izdalo Ministrstvo za promet oziroma Ministrstvo za infrastrukturo od leta 2000 dalje. Projektant naj upošteva tudi Tehnične smernice za objekte (TSC07).

V kolikor se zakonodaja med projektiranjem spremeni, je potrebno uporabiti novo zakonodajo.

7. TEHNIČNI POGOJI ZA PROJEKTIRANJE

7.1 Splošno

Pri projektiranju je potrebno upoštevati smernice / pogoje iz prostorskih aktov in projektne in druge pogoje ter v skladu z njimi poiskati ustrezne rešitve, ki so racionalne za naročnika.

Izdelati je potrebno zbirno **tehnično poročilo k projektni dokumentaciji** ter tehnična poročila za posamezne dele projekta. V tehničnem poročilu je potrebno obrazložiti in utemeljiti eventualna odstopanja od dopustnih tehničnih rešitev v skladu z veljavno zakonodajo. V takšnem primeru je potrebno na podlagi ustreznih risb, tekstualne obrazložitve (v obliki dopisa) in izračuna stroškov (po potrebi) utemeljiti takšno odstopanje kot edino tehnično oziroma ekonomsko sprejemljivo rešitev. V zbirno tehnično poročilo je potrebno priložiti tudi izpolnjeno tabelo »Splošni podatki o projektu«.

Za potrebe pridobitve vodnega soglasja mora projektant izpolniti in v imenu naročnika tudi **vložiti vlogo z vsemi potrebnimi prilogami za Sporazum o uporabi vodnega zemljišča**. Projektant mora pri pridobivanju vloge sodelovati vse do njene pridobitve.

Upravitelji vodov javne gospodarske infrastrukture, katerih vodi potekajo po vodnih zemljiščih, bodo morali skleniti pogodbo o ustanovitvi služnosti. Projektant koordinira pridobivanje služnosti upraviteljev komunalnih vodov, kateri potekajo po vodnih in priobalnih zemljiščih do podpisa pogodbe o služnosti (oz. do pridobitve dokončnega vodnega soglasja, kateri vsebuje tudi služnostne pravice

Poseg se načrtuje na osnovi rezultatov hidravlično hidrološke analize, karakterističnega profila struge vodotoka, vodenja trase struge v območju posega v vodni svet in na podlagi hidravličnega profila odprtine pod mostom (razpon, kota spodnjega roba prekladne konstrukcije).

Izdelovalci vseh potrebnih elaboratov in načrtov si morajo po potrebi zagotoviti ustrezne začasne zapore vozišča ter po izvedenih meritvah oziroma preiskavah vozišče, teren oziroma objekt povrniti v prvotno stanje v skladu z veljavno zakonodajo in tehničnimi specifikacijami (vse navedeno je potrebno upoštevati v ponudbi).

7.2 Podloge za projektiranje

Projektant bo ob pričetku projektiranja prejel geodetski posnetek.

7.3 Smernice za projektiranje

7.3.1 Geološko geomehansko poročilo za objekte

Za obstoječ most je bilo izdelano Geološko geomehansko poročilo za most čez Krko v Podbočju (NM0201), November 2019, Igmat d.o. V sklopu geološko geomehanskih preiskav sta bili izvedeni dve vrtini, na vsakem bregu ena. V sklopu PZI projektne dokumentacije je potrebno izdelati dodatne preiskave ter ustrezno povzeti rezultate že izdelanega poročila.

Projektant mora izdelati dopolnilno geološko geomehansko poročilo o pogojih temeljenja objekta, ki mora obsegati ustrezne terenske in laboratorijske preiskave potrebne za določitev stabilnosti terena in nosilnosti temeljnih tal. Pred pričetkom izdelave preiskav mora geomehanik pridobiti in pregledati vso obstoječo dokumentacijo, ki je bila v preteklosti izdelana na obravnavanem območju in se nanaša na sestavo in druge lastnosti tal.

V sklopu terenskih meritev morajo biti izvedene najmanj 4 sondažne vrtine (najmanj ena za vsako vmesno podporo), ki morajo segati najmanj do globine 5 m pod koto temeljev konstrukcije. Rezultati terenskih meritev SPT (na vsakih cca 5m vrtine), presiometer v zemljini ali hribini, dilatometer, krična

sonda, meritve nivoja podzemne vode ..., morajo podati natančne napetostno deformacijske razmere v temeljnih tleh tako, da bosta globina in način temeljenja strokovno upravičena. V kolikor geomehaniki oceni, da je potrebno izvesti dodatne presikave tudi na mestu krajnih opornikov, kjer sta vrtini že izdelani, naj tudi to vključi v ponudbo. Sondažne vrtine je potrebno izdelati v neposredni bližini oz. na mestu podpor.

V geomehanskem laboratoriju se na najmanj štirih odvzetih vzorcih (obvezne fotografije vzorcev) posameznih slojev tal opravi vse potrebne klasifikacijske in napetostno-deformacijske preiskave (naravna vlaga, indeks konsistence, prostorninska teža, strižne karakteristike, sejalna analiza, modul stisljivosti itd.).

Število in obseg preiskav se lahko smiselno prilagodi glede na dejansko stanje, vrsto temeljnih tal in glede na druge ugotovitve po predhodni potrditvi naročnika oziroma njegovega strokovnega nadzora.

7.3.2 Elaborat dimenzioniranja vozišča s potrebnimi preiskavami:

Projektant mora izdelati elaborat dimenzioniranja voziščne konstrukcije, ki naj predvidi 20 letno dobo trajanja voziščne konstrukcije. Podlaga za izdelavo elaborata so geotehnične raziskave voziščne konstrukcije.

Za potrebe dimenzioniranja voziščne konstrukcije je potrebno izdelati vse potrebne preiskave za nedvoumno določitev stanja voziščne konstrukcije. Okvirni obseg preiskav in sestavnih delov elaborata:

- **Izvedba sondažnih jaškov oz. vrtin:** vsaj 1 sondažnih vrtin oz. razkop (na merodajnem mestu); sondažne vrtine oziroma razkope je potrebno opraviti v voziščni konstrukciji (ne v bankinah); odvzeti je potrebno vzorce zmesi kamnitih zrn nevezanega nosilnega sloja;
- **Vizualni pregled stanja celotne trase:** stanje vozišča, stanje odvodnega sistema, opis geotehničnih značilnosti območja, detajlni popis jaškov in vrtin s foto dokumentacijo, detajlni popis poškodb na vozišču s fotodokumentacijo.
- **Terenske meritve:** za ugotovitev CBR z dinamično ploščo oz. dinamičnim penetrometrom je potrebno izvesti meritve v vsaki vrtini oziroma razkopu in sicer na planumu nevezane nosilne plasti, na planumu posteljice in na planumu temeljnih tal.
- **Laboratorijske meritve:** določitev kakovosti materialov nevezane nosilne plasti, zrnavost (količina finih zrn – 5 preiskav vzorcev) ter značaj finih zrn (metilen modro – 5 preiskav vzorcev), določitev kakovosti temeljnih tal CBR: 5 preiskav v vrtini.

V poročilu je potrebno glede na rezultate raziskav podati mnenje ali je obstoječa nevezana nosilna plast glede na veljavne standarde, smernice in ostalo regulativo na tem področju primerna za vgrajevanje v voziščno konstrukcijo. Elaborat mora ustrezno zajeti tudi zasip objektov. Število in obseg preiskav se lahko smiselno prilagodi glede na stanje voziščne konstrukcije, vrsto temeljnih tal in glede na druge ugotovitve.

7.3.3 Pokrovi jaškov v vozišču

V kolikor se v projektnih rešitvah nikakor ni mogoče izogniti jaškom, katerih pokrovi se nahajajo v vozišču, je potrebno v projektnih rešitvah načrtovati jaške s fleksibilno ploščo.

7.3.4 Priključki, dovozi in dostopi

Na obravnavanem delu trase je potrebno urediti vse priključke, dovoze in dostope do parcel, tudi za časčasne ureditve kolesarskega prometa med gradnjo.

7.3.5 Površine za kolesarje

7.3.5.1 Upoštevanje državnih kolesarskih povezav

Projektant mora v fazi izdelave projektne dokumentacije pri upravljavcu državnih kolesarskih povezav preveriti potrebnost umestitve in ureditve kolesarskih povezav na območju obdelave.

7.3.5.2 Ureditev kolesarskih povezav

V primeru, da se umestitev kolesarskih povezav izkaže kot utemeljena (državna kolesarska povezava ali lokalna kolesarska povezava), mora projektant v območju obdelave skladno z veljavno zakonodajo načrtovati kolesarske površine.

7.3.6 Cestna razsvetljava z NN priključkom

Tik ob obstoječem mostu je postavljena svetilka cestne razsvetljave. Študija variant predvideva dvig nivelete ceste, zato bo potrebno izdelati načrt cestne razsvetljave. Razsvetljavo je potrebno predvideti tudi na novem mostu čez Krko.

Svetilke cestne razsvetljave morajo biti izvedene v LED tehnologiji. Razsvetljava, kot celota mora ustrezati standardu SIST EN 13201, priporočilom SDR, razsvetljava in signalizacija za promet (PR 5/2 2000) in Uredbi o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Uradni list RS, št. 81/07, 109/07, 62/10, 46/13).

7.3.7 Uporaba okolju prijaznih tehnologij in materialov

Projektant mora načrtovati rešitve skladno z novimi dognanji stroke (npr. reciklaže, uporaba industrijskih odpadkov, ipd)

7.3.8 Odvodnjavanje

Načrta objektov in ceste morata obsegati tudi ureditev odvodnjavanja objektov in ceste. Odvodnjavanje objektov mora biti urejeno v skladu s TSC 07.105.

Za odvodnjavanje meteornih vod ob pločniku je potrebno v projektnih rešitvah načrtovati standardizirano kanalsko rešetko, vgrajeno v robnik pločnika.

7.3.9 Katastrski elaborat

Katastrski elaborat projektant izdela na podlagi Geodetskega načrta, ki vsebuje lokacijsko izboljššan zemljiški kataster. Izdelava Geodetskega načrta, ki vsebuje lokacijsko izboljššan zemljiški kataster, ni predmet te projektne naloge in ga projektant prevzame ob uvedbi v delo s strani naročnika.

Katastrski elaborat je sestavljen iz katastrske tabele, katastrske situacije in načrta parcelacije.

a) katastrska tabela

V katastrski tabeli (excel oblika) morajo biti zajeta vsa zemljišča, ki bodo predmet posega. Tabela mora vsebovati naslednje podatke:

- zaporedna številka (1, 2, 3, ...)
- parcelna številka
- katastrska občina (številka in naziv)
- priimek, ime in naslov lastnika, delež
- boniteta zemljišča
- skupna površina parcele (v m²)
- površina za cesto (v m²)
- površina za pločnik (v m²)
- površina za kolesarsko stezo (v m²)
- površina (v m²) za ureditev avtobusnega postajališča z obodnim hodnikom in postajališčem

- površina (v m²) za služnost, in sicer za vsak posamezni komunalni vod posebej, s podatkom o dolžini in širini posameznega komunalnega voda ter podatkom o vrsti komunalnega voda (zgolj za tiste služnosti, ki so izven območja meje gradbene parcele)
- površina (v m²) za začasno služnost, in sicer za vsak namen začasne služnosti posebej (npr. za ureditev uvoza, za premostitveni objekt,...)
- površina za odkup izven meje DPN, OPPN ali varovalnega pasu (v m²)
- ostanek površine zemljišča (v m²)
- navedba etape gradnje
- navedba lastnika komunalnega voda s katerim se ureja služnost.

Katastrsko tabelo je treba pripraviti na način, kot je naveden v tabeli. V katastrski tabeli naj bodo vsi posegi, ki se bodo izvajali na enem zemljišču (torej na isti parcelni številki), navedeni v eni vrstici. V primeru da je na enem zemljišču predvidenih več komunalnih vodov, se podatek o površini, dolžini in širini tega komunalnega voda vpiše v ločen stolpec (stolpec se poimenuje po posameznem komunalnem vodu). V primeru da je na enem zemljišču predvidenih več začasnih služnosti, se podatek o površini začasne služnosti vpiše v ločen stolpec (stolpec se poimenuje po namenu posamezne začasne služnosti). V primeru, da se služnost za komunalni vod sklepa po odkupu parcele, je potrebno v tabelo napisati, da se služnost sklene po odkupu.

V naslov katastrske tabele je treba vpisati naziv projekta in številko, datum ter izdelovalca projektne dokumentacije.

b) katastrska situacija

Katastrska situacija mora biti izdelana v dwg obliki ter prikazana samo z vsebino zemljiškega katastra, na **ortofoto podlagi in na sloju namenske rabe**, vse v merilu 1:500. Pri tem mora biti na vseh treh podlagah prikazano naslednje:

- parcele lokacijsko izboljšanega zemljiškega katastra,
- meja obstoječega cestnega sveta,
- vrisana meja gradbenega posega,
- meja varovalnega pasu ceste,
- meja DPN, OPN ali OPPN,
- meje občin,
- meje katastrskih občin,
- potek komunalnih vodov.

Priložiti je potrebno tudi zakoličbeno situacijo s lomnimi točkami.

Pridobljena digitalna katastrska situacija mora biti prilagojena merilu gradbene situacije.

Vsako tangirano zemljišče mora biti na katastrski situaciji obkroženo in oštevilčeno, pri čemer se mora številka ujemati z zaporedno številko iz katastrske tabele.

V katastrski situaciji je potrebno vrisati vse komunalne vode (linijski prikaz).

Po potrebi mora projektant naročniku predložiti risbe posameznih zemljišč za odkup oziroma za trajno ali začasno služnost, vse to na ortofoto podlagi, ki vključuje katastrsko situacijo, mejo gradbenega posega, vrisan varovalni pas in koordinate točk XY za izvedbo parcelacije. Risbe naročnik potrebuje za izvedbo postopka ugotovitve javne koristi, ki služi kot podlaga za uvedbo postopka razlastitve oziroma omejitve lastninske pravice, v primerih ko ni sprejet ustrezen prostorski načrt.

Katastrski elaborat (katastrska tabela in katastrska situacija) morata biti v pisni in elektronski obliki.

Pri Direkciji RS za infrastrukturo je vzpostavljen informacijski sistem za spremljavo odkupov s pomočjo spletne aplikacije. Za zagotavljanje popolnega in ažurnega delovanja spletne aplikacije mora projektant po elektronski pošti celoten katastrski elaborat v aktivni obliki poslati tudi upravljavcu spletne aplikacije (to elektronsko pošto mora poslati v vednost vodji projekta in konzultantu), in sicer v roku 8 delovnih dni po prejemu potrdila o recenziji. Upravljavec spletne aplikacije v 8 delovnih dneh od dneva prejema popolnih podatkov projektantu in vodji projekta pošlje potrdilo o uvozu projekta v spletno aplikacijo. To potrdilo predstavlja dokazilo o tem, da je projektant izpolnil svojo obveznost v zvezi s predložitvijo katastrskega elaborata v informacijski sistem za spremljavo odkupov.

Projektant mora na elektronski naslov (odkupi@lgb.si) poslati naslednje podatke:

- naslovna stran elaborata skupaj s podatki o izdelovalcu projekta, in sicer v pdf formatu,
- ocenjena vrednost sredstev za odkup zemljišč,
- ocenjena vrednost sredstev za spremembo namembnosti (v primerih, ko je za izvedbo del potrebno pridobiti gradbeno dovoljenje),
- katastrska tabela,
- katastrska situacija.

7.3.10 Varnostni načrt

V skladu z Uredbo o zagotovitvi varnosti in zdravja pri delu na začasnih in premičnih gradbiščih je treba izdelati varnostni načrt za fazo priprave projekta. Koordinatorja za fazo priprave projekta zagotovi izbrani projektant, imenuje pa ga investitor. **Koordinator za fazo priprave projekta mora biti naveden v projektni dokumentaciji poleg pooblaščenih inženirjev.**

7.3.11 Načrt gospodarjenja z gradbenimi odpadki in načrt rušitev

Skladno z veljavno Uredbo o ravnanju z odpadki je potrebno izdelati načrt gospodarjenja z odpadki. V primeru, da načrta ni potrebno izdelati, mora projektant v projektni dokumentaciji to strokovno utemeljiti in navesti pravno podlago.

Projektant mora imeti navedeno najbližjo legalno deponijo za katero pridobi podatke o višini stroškov deponiranja.

V skladu z Uredbo o zelenem javnem naročanju se bo pri obnovi ceste upoštevala zahteva, da se pri gradnji vozišča ceste recikliran asfaltni granulat (rezkanec), ki je nastal ob prenovi te ceste ali je iz drugega vira, uporabi prioritarno za proizvodnjo novih bituminiziranih zmesi, podredno pa zlasti za plasti, stabilizirane s hidravličnim ali bitumenskim vezivom, tampon (vključno z bankinami), posteljico, nasipe ter zasipe, in sicer v količini, ki je potrebna.

7.3.12 Elaborat za preprečevanje in zmanjševanje emisije delcev iz gradbišč

Skladno z veljavno Uredbo o preprečevanju in zmanjševanju emisije delcev iz gradbišč (Uradni list RS, št. 21/11), je v nekaterih primerih potrebno izdelati elaborat za preprečevanje in zmanjševanje emisije delcev z gradbišča. Projektant mora preveriti, ali je skladno z navedeno uredbo elaborat potrebno izdelati. V primeru, da ga skladno z uredbo ni potrebno izdelati, je potrebno v skupnem tehničnem poročilu navesti zakaj elaborat ni potreben.

7.3.13 Predračunski elaborat

V okviru izdelave projektne dokumentacije je potrebno izdelati popis del ter projektantski predračun za vse sklope projekta.

Popis del s projektantskim predračunom mora biti izdelan na nivoju PZI, to pomeni, da je primeren za izvedbo razpisa za gradnjo (vse količine morajo biti izračunane itd.). Izdelan mora biti čim bolj natančno glede količin in opisov, zajeta morajo biti vsa možna dela in stroški. Posebej je potrebno zajeti rušenje obstoječih delov objektov, prometno ureditev v času gradnje (stroški obvozov, prometnih oznak in zapor in podobno, stroški nadzora projektanta in geomehanika, stroški odlova rib). Popis del s količinami in predračun je potrebno izdelati v skladu s Posebnimi tehničnimi pogoji - opisi del TSC 09.000:2006, ki jih je potrdil tehnični odbor TO 09 na Direkciji Republike Slovenije za ceste na seji v decembru 2005 in predati na CD - obvezno v formatu programa **Excel** (prilepljene na platnice prvih rednikov vseh izvodov).

Celoten popis del in predračunski elaborat je v osnovi potrebno ločiti in sicer za gradnjo državne ceste (rekonstrukcije, ipd.) v skladu s 47. členom Zakona o cestah, ali za gradnjo obvozne ceste (novogradnje) v skladu z 48. členom Zakona o cestah, ali za gradnjo kolesarskih povezav z 49. členom Zakona o cestah ob uporabi 62. člena Zakona o cestah.

Popis del in predračun morata biti za vse sklope projekta (vse načrte) izdelana v enovitem formatu. Predračun za celoten projekt mora biti pripravljen v Excelu (vse v enem delovnem zvezku) z vsemi matematičnimi formulami tako, da se v primeru spreminjanja količin v predračunu, avtomatično spreminja tudi rekapitulacija predračuna (na primer, če je vrednost vseh količin nič, mora biti nič tudi vrednost rekapitulacije). Sestavni del predračuna je tudi rekapitulacija, iz katere je razvidna vrednost celotne investicije vključno z DDV.

Popisi del vseh sklopov morajo biti pripravljeni v enovitem formatu in z enotno glavo popisa, kot:

št. postavke	šifra postavke	Opis postavke	enota	količina	cena/enoto	vrednost
--------------	----------------	---------------	-------	----------	------------	----------

Vsaka postavka popisa mora zajemati elemente, ki so navedeni v glavi (št. postavke, šifra postavke, opis postavke, enota, količina, cena/enoto, vrednost).

Popisi naj se pripravijo tako, da je VNOS cene na enoto omejen na dve decimalni mesti (funkcija »Preverjanje veljavnosti podatkov«), kar pa ni enako funkciji »Zmanjšanje števila decimalnih mest – Pokažite manj decimalnih mest.

Hkrati naj bo stolpec vrednost postavke zaokrožen s funkcijo »Round« na dve decimalni mesti. Pri izdelavi projektov in popisov del je potrebno upoštevati le veljavne oz. standardne postavke. Popisi del se dobijo na spletni strani Direkcije Republike Slovenije za infrastrukturo.

7.3.14 Hidravlično - hidrološka analiza z vsemi potrebnimi strokovnimi podlagami

V sklopu študije variant je bilo izdelano Hidrotehnično poročilo za most čez Krko v Podbočju (NM0201), april 2020, IZVO-R d.o.o., na osnovi katere se izdela Hidravlično-hidrološko analizo za končno rešitev mostu čez Krko v Podbočju.

V skladu z zahtevami vodne informacije in veljavne zakonodaje bo potrebno na osnovi ustrezne Hidravlično - hidrološke analize in potrebnih strokovnih podlag za novo stanje dokazati, da predviden poseg ne poslabšuje obstoječega stanja. V primeru poslabšanja obstoječega stanja bo potrebno pripraviti tudi ustrezne projektne rešitve omilitvenih ukrepov in izdelati ustrezne strokovne podlage z upoštevanjem omilitvenih ukrepov.

Pri izdelavi strokovnih podlog je potrebno upoštevati zahteve iz vodne informacije in vso veljavno zakonodajo, kot na primer »Pravilnik o metodologiji za določanje območij, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja, ter o načinu razvrščanja zemljišč v razrede ogroženosti.«

V sklopu Hidravlično – hidrološke analize je potrebno izdelati tudi Načrt vodnogospodarskih ureditev, kateri mora biti prilagojen projektnim pogojem, ter izdelan tako, da se bo v nadaljnjih fazah projektiranja lahko pridobilo soglasje.

7.3.15 Vodomerna postaja

Na mostu čez Krko v Podbočju je nameščeno merilno mesto pretoka reke Krke za potrebe delovanja vodomerne postaje. Vodomerna postaja je postavljena ob objektu Brod v Podbočju 14.

Potrebno je pridobiti projektne pogoje Agencije RS za okolje in skladno z njihovimi navodili izdelati načrt predstavitev na začasno lokacijo in kasnejše ponovne postavitve merilnega mesta na končno lokacijo. Vsako rešitev je potrebno uskladiti z naročnikom.

Potrebno je izdelati tako gradbeni del, kot tudi elektro del načrta vodomerne postaje.

7.3.16 Posebni pogoji za izvedbo

Projektna dokumentacija mora vsebovati tudi posebne pogoje uporabe cest, skladno s 8. odst. 18. čl. ZCes-1, če se rekonstrukcijska dela, ki štejejo kot vzdrževalna dela v javno korist, izvajajo pod prometom.

7.3.17 Načrt premostitvenega objekta

Naj obsega tehnično poročilo, gradbeno situacijo premostitvenega objekta in vodotoka, cestne, vodnogospodarske in geomehanske podlage objekta, načrt odvodnjavanja, elaborat prednapetja (napenjanja kablov), vse potrebne tlorise, zakoličbeno situacijo, prereze objekta v ustreznih merilih in po zahtevah investitorja. Za jeklene konstrukcije je potrebno za vsako posamezno pozicijo izdelati tudi delavniške načrte. Izdelati je potrebno tudi opazne in armaturne načrte z detajli. V projektu morajo biti prikazane in detajlno opisane posamezne faze gradnje.

7.3.18 Statični račun

V skladu z veljavno zakonodajo s področja graditve (Evrokodi) mora projektant upoštevati potrebno prometno obtežbo za klase objektov LM1 (load model 1). Vsi izračuni izdelani z računalniškimi programi morajo imeti ime in opis programa oziroma navedene podatke o programu. Razvidne morajo biti sistemske zasnove konstrukcij in privzeti robni pogoji, izpisi vhodnih podatkov in rezultatov, označene ali opisane morajo biti kombinacije obtežnih primerov in vrednosti notranjih sil konstrukcije, navedene metode dimenzioniranja in dokazane stabilnosti konstrukcije z dokaznim računom razpok.

Statični račun je potrebno izdelati tudi za podporne zidove.

7.3.19 Načrt podpornih zidov

Zaradi dviga nivelete ceste na območju mostu bo potrebno izdelati podporne zidove za zaščito stanovanjskih hiš ob regionalni cesti R3-671/2237 in priključkih. Izdelati bo potrebno načrt podpornih zidov, kateri naj obsega gradbeno situacijo, vse potrebne tlorise in prereze zidu, opazne in armaturne načrte ter detajle v ustreznih merilih. S študijo variant je predvidena dolžina podpornega zidu dolžine cca. 30,00 m in višine cca. 1,70 m. V kolikor je zaradi višine zidu to potrebno, se predvidi tudi ograja.

7.3.20 Načrt rekonstrukcije ceste v območju navezave

Izdelati je potrebno načrt rekonstrukcije ceste R3-671/2237 z dovozi in dostopi na obravnavanem območju, ureditvijo površin za pešce in/ali kolesarje, z navezavami na obstoječe stanje pred in za rekonstrukcijo ob upoštevanju rezultatov elaborata dimenzioniranja vozišča. Načrt ceste je potrebno uskladiti tudi z IDZ rekonstrukcije ceste, Appia d.o.o.

Načrti naj obsegajo: tehnično poročilo, normalni profil, karakteristične profile, posnetek obstoječega stanja, situacije (pregledno, gradbeno, zakoličbeno, situacijo komunalnih vodov, prometno, katastrsko situacijo s prilogami) rekonstrukcije ceste z objektom in vodotokom, vzdolžni in prečni profili, prometno rešitev s horizontalno in vertikalno prometno signalizacijo, prometna rešitev v času gradnje (s fazami gradnje), oporni in podporni zidovi, predstavitev komunalnih napeljav, odvodnjavanje cestišča, prepusti, detajli usklajeni z "TSC07", v ustreznih merilih in drugo, vse v soglasju z investitorjem. Poleg navedenega naj projekt zajema tudi izdelavo dodatne situacije, na obstoječi katastrski podlagi z obstoječim gradbenim stanjem in istočasnim prikazom predvidenega gradbenega posega, s prikazom posega na parcele (stalni in začasni odvzem).

Načrt rekonstrukcije ceste v območju navezave na most mora obsegati posnetke profilov ceste (z vsemi uvozi, izvozi, priključki, ki se priključujejo na cesto), ki morajo biti na razdalji največ 20 m (ustrezno zgoščeni na področju zidov, priključkov in podobno). Projekt mora obsegati tudi vse načrte drugih objektov na cesti, kot so podporni, oporni zidovi, kamnite zložbe in upoštevati vse sedanje priključke in uvoze na parcele ob cesti. Radije projektiranih uvozov je potrebno prilagoditi merodajnemu vozilu. Računsko hitrost določi projektant.

7.3.21 Načrt vodenja in zavarovanja prometa v času gradnje

Izdelati je potrebno projekt prometne rešitve (projekt vodenja in zavarovanja prometa) v času gradnje s prometnimi oznakami in prometnimi znaki v primernem merilu (predlog: M 1:250) vključno s popisom del

in projektantskim predračunom. Projektant mora na podlagi števila prometa (po potrebi mora projektant zagotoviti štetje prometa) ob dnevnih konicah določiti ali je semaforizacija potrebna, ali ne, izdelati potrebne izračune itd..

V načrtu in v zbirnem tehničnem poročilu je potrebno navesti, da je promet med gradnjo urejen v skladu z zakonodajo o javnih cestah.

S študijo variant izbrana variant predvideva popolno zaporo ceste na območju mostu. **Obvoza v času gradnje se ne projektira po občinskih cestah.** V primeru, da se tej rešitvi ni možno izogniti, je potrebno za to predhodno dobiti pisno dovoljenje naročnika oziroma njegovega strokovnega nadzora, prav tako je potrebno obvozno cesto uskladiti z Občino Krško.

V primeru, da se bo nov objekt gradilo na lokaciji ob obstoječem, je potrebno temu ustrezno izdelati načrt vodenja in zavarovanja prometa v času gradnje. Potrebno bo urediti tudi promet pešcev in kolesarjev.

V elaboratu ureditve prometa med gradnjo morajo biti predvidene tudi obvestilne table o popolni oz. delni zapori, skladno z 7. točko III. odstavka Navodil za pripravo vloge za zaporo državne ceste. V primeru, da so table potrebne, je potrebno izdelati situacijo postavitve teh tabel ter stroške postavitve upoštevati v popisu del. Navodilo je dostopno na spletnih straneh Direkcije RS za infrastrukturo na naslovu:

http://www.di.gov.si/si/navodila_vzorci_gradiva_za_prevzem/vloga_za_zaporo_cest/

7.3.22 Komunalni vodi

Določiti je potrebno potek obstoječih komunalnih vodov ter predvideti potek novih ter prestavljenih komunalnih vodov v območju objekta in rekonstrukcije trase ceste v skladu s projektnimi pogoji - izdela se zbirna karta komunalnih vodov.

Projektant izdela načrte prestavitve posamezne gospodarske infrastrukture v skladu z zahtevami iz projektnih pogojev in potrebami zaradi posega oz. postavkami iz specifikacije naročila. Načrti prestavitve posamezne gospodarske infrastrukture (komunalnih vodov) iz specifikacije naročila morajo vsebovati vse prestavitve vodov, jaškov, drogov, kandelabrov in vsega ostalega v skladu s potrebami. **Z izdelavo načrtov prestavitve posamezne gospodarske infrastrukture se lahko prične šele po pisni odobritvi s strani naročnika oziroma njegovega strokovnega nadzora** (tudi če za posamezni načrt obstaja postavka v specifikaciji del in odgovornega kadra).

V kolikor je potrebno komunalni vod le zaščititi, se v skladu s projektnimi pogoji ustrezno obravnava zaščito komunalnih vodov (opis postopka del v bližini komunalnih vodov ter ukrepov zaščite komunalnih vodov po posameznih fazah gradnje v tehničnem poročilu) s strani pooblaščenega inženirja mostu oz. ceste.

Sredstva načrta posameznega komunalnega voda iz specifikacije del in odgovornega kadra so namenjena le izdelavi načrta prestavitve oz. novogradnje komunalnega voda. Zaščita komunalnih vodov, ter morebitna usklajevanja z mnenjedajalci se obračunajo v sklopu vodilnega načrta, načrta mostu ali ceste, kar je potrebno upoštevati pri pripravi ponudbe.

V prečnem prerezu je potrebno predvideti prostor za prehod instalacijskih in komunalnih vodov preko objekta oziroma potrebne rezerve: npr. cevi v robnih venci.

V kolikor so v projektnih pogojih oziroma soglasjih upravljavcev posamezne gospodarske infrastrukture podane posamezne zahteve, ki niso skladne z Zakonom o cestah, je projektant o tem dolžan pisno obvestiti naročnika oz. njegov strokovni nadzor. V sodelovanju z naročnikom oz. njegovim strokovnim nadzorom je dolžan pripraviti in posameznim izdajateljem projektnih pogojev oz. soglasij tudi posredovati dopis, s katerim izdajatelja projektnih pogojev o zahtevah, ki niso skladne z veljavno zakonodajo obvesti (Zakonom o cestah), saj takšne zahteve ne bodo upoštevane. Dopis se priloži v vodilno mapo k projektnim pogojem.

7.3.23 Ureditev struge v območju mostu

Načrt mora zajeti ureditev struge Krke v območju posega v skladu z ugotovitvijo prispevnega področja, vodno-gospodarskimi pogoji, dovoljenji in soglasjem.

7.3.24 Arhitekturno oblikovanje

Pri izdelavi projektne dokumentacije je potrebno arhitekturno oblikovati most tako, da se ohrani značilna urbana in krajinska podoba območja. Vsi elementi urbane opreme morajo biti prilagojeni opremi kraja in značilnostmi območja. Pri arhitekturnem oblikovanju mostu je potrebno upoštevati tudi projektne pogoje mnenjedajalcev, ter oblikovati sestavne elemente tako, da spominjajo na konstrukcijo starega mostu (lesena ograja...)

7.3.25 Tehnični prikaz obstoječega mostu

Skladno s kulturnovarstvenim soglasjem za raziskavo in odstranitev dediščine št. 62242-1/2020/2 z dne 14.1.2020 je potrebno izdelati tehnični prikaz dejanskega stanja obstoječega objekta. Vsebina tehničnega prikaza je navedena v 3. točki navedenega kulturnovarstvenega soglasja za raziskavo in odstranitev dediščine, katero je priloženo projektni nalogi.

7.4 Planska doba

Pri računu prometnega volumna se upošteva plansko dobo 20 let z realno rastjo prometa glede na podatke iz publikacij Promet preteklih let in projektno hitrost, ki je za obstoječe stanje ceste primerna.

7.5 Normalni prečni profil

Normalni prečni profil ceste in hodnikov za pešce in/ali kolesarje mora biti usklajen s Pravilnikom o projektiranju cest in TSC07 za objekte na javnih cestah. Normalni prečni profil ceste mora biti usklajen tudi z pogoji mnenjedajalcev.

Karakteristični prerez na cesti in objektih je potrebno prilagoditi zahtevam prometa (kriterij PLDP), potrebam varnega vzdrževanja in varnemu prehodu pešcev in/ali kolesarjev preko objektov (v skladu z dejanskimi potrebami) skupaj s hodniki in ograjami. Slednjo je poleg ostalih sestavin potrebno oblikovati okolju primerno. Upoštevati je potrebno pogoje in načine postavitve varnostnih ograj TSC 02.210:2008.

8.0 REVIZIJA PROJEKTNE DOKUMENTACIJE

- Projektant mora v pogodbenem roku predati pogodbeno število izvodov projektne dokumentacije naročniku oziroma njegovem strokovnemu nadzoru (ob obvestitvi naročnika) projektno dokumentacijo s pridobljenimi soglasji/mnenji (izjemoma in po dogovoru z naročnikom oziroma njegovim strokovnim nadzorom lahko tudi brez določenega mnenja) v predhodni pregled, katera bo po uskladitvi posredovana v revizijo na Direkcijo Republike Slovenije za infrastrukturo. Za potrebe revizije je potrebno priložiti tudi prenosni pomnilniški medij (CD, USB ključek...) s projektom v digitalni obliki.
- Revizija projektne dokumentacije bo obsegal pregled celotne projektne dokumentacije s preverbo izpolnjevanja bistvenih in drugih zahtev skladno z 15. členom Gradbenega zakona. Izvedel se bo tudi pregled (recenzija) usklajenosti posameznih načrtov in elaboratov z veljavno zakonodajo in vsebino projektne naloge, ki bo med drugim obsegal preverbo ustreznosti gradbeno tehničnih rešitev, prometne varnosti in pregled predračunskega elaborata.
- Projektno dokumentacijo je potrebno uskladiti z revidentom tako, da bo izdano končno pozitivno revizijsko poročilo. Na revidirano projektno dokumentacijo je projektant dolžan pridobiti izjavo revidenta, ki potrjuje, da so dopolnitve projektne dokumentacije v skladu s podanimi pripombami. Omenjeno izjavo skupaj s celotnim revizijskim poročilom je potrebno priložiti v vodilni načrt projektne dokumentacije.

- Projektant je dolžan popraviti oz. dopolniti projektno dokumentacijo tudi skladno z zahtevami naročnika oziroma njegovega strokovnega nadzora.

9.0 ZAKLJUČEK

- Po uskladitvi projektne dokumentacije z revidenti/recenzenti in naročnikom mora projektant dostaviti pogodbeno število izvodov projektne dokumentacije v papirnati obliki. V treh izvodih projektne dokumentacije (v 1. redniku) naj bo priložen prenosni pomnilniški medij (CD, USB ključek...) s projektom v digitalni obliki. Priložiti mora tudi dokazilo o opravljenem pogodbenem delu t.j. uradni dopis, v katerem projektant izjavlja, da je opravil vse dopolnitve in popravke po zahtevah vodje revizije in/ali naročnika.
- Na prenosnem pomnilniškem mediju se mora nahajati zapis celotnega projekta tako, da so na njih narejene mape s posameznimi načrti, v katerih je tekst v formatu pdf, risbe v formatu dwg in tudi v formatu pdf, popis del in predračun v formatu xls (upoštevanje TSC 09.000:2006 Popisi del pri gradnji cest) Vse mora biti v nezaklenjeni obliki (**odklenjeno za oblikovanje, popravljane in urejanje**).

Priloge:

- pregledna situacija
- slike objekta
- splošni podatki o projektu
- katastrska tabela
- kulturnovarstveno soglasje za raziskavo in odstranitev dediščine

Tina Tešar, univ. dipl. inž. grad.
DRI upravljanje investicij, d.o.o.



Christian Močnik, univ. dipl. inž. grad.
Vodja projekta premostitveni objekti
DRI upravljanje investicij, d.o.o.



NAROČNIK: Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo

Tomaž Willenpart, dipl. inž. grad.

Karmen Praprotnik, mag. posl. ved

Bojana Pirman, univ.dipl.inž.grad.

Aleš Gedrih, inž. grad.



Datum potrditve:

22-10-2020

Žig:



Izjava ponudnika:

Izjavljamo, da smo seznanjeni z zahtevami in obsegom projektne naloge.

.....
Datum

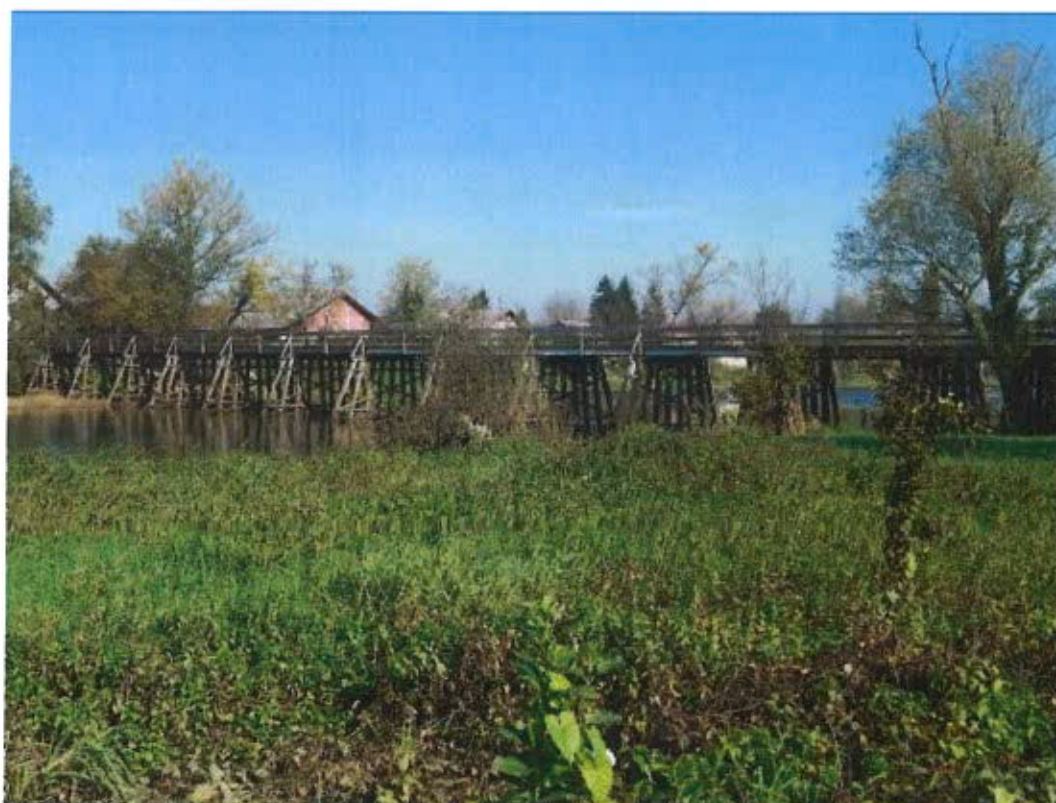
Žig

.....
Podpis

Priloga – Pregledna situacija



Priloga: Slike objekta





Priloga: Splošni podatki o projektu

Podatki o projektni dokumentaciji :

Nivo obdelave (PZI, INZI, PID, INID) :				
Številka projekta naročnika:				
Številka pogodbe naročnika:	2431-xx-yyyyyy			
Naziv projektne dokumentacije :				
Cesta				
Odsek (številka, naziv)				
Stacionaža	od km		do km	
Premostitveni objekt (ime objekta)				
Dolžina med krajnimi oporniki	po osi ceste:		pravokotno:	
Projektant (naziv)				
Vodja projekta projektanta				
Številka projektne dokumentacije				
Datum projektne dokumentacije				

Ukrepi predvideni s projektno dokumentacijo:

Opis ukrepa	Enote	Količina		
		komad	m	m ²
Utrditev brežine z mrežo	komad, m, m ²			
Sanacije brežin	komad, m, m ²			
Ureditve bus postajališč	komad			
Ureditve bus postajališč na vozišču	komad			
Ukrepi za divjad	m			
Ukrepi za dvoživke	m			
Javna razsvetljava	m			
Kolesarska pot	m			
Kolesarska steza	m			
Označitev kolesarske steze na vozišču	m			
Križišča signalizacija	komad			
Križišča semaforizacija	komad			
Križišča rekonstrukcija	komad			
Krožno križišče	komad			
Montažno krožno križišče	komad			
Novogradnje cest	m			
Novogradnje premostitvenih objektov	komad, m, m ²			
Rekonstrukcije premostitvenih objektov	komad, m, m ²			
Sanacije premostitvenih objektov	komad, m, m ²			

Opis ukrepa	Enote	Količina		
		komad	m	m ²
Nadomestne gradnje premostitvenih objektov	komad, m, m ²			
Obvoznice	m			
Postavitev betonske odbojne ograje	m			
Postavitev jeklene odbojne ograje	m			
Postavitev lesene odbojne ograje	m			
Odvodnjavanje ceste - meteorna kanalizacija	m			
PHO - protihrupne ograje	m			
Sanacije plazov	komad, m, m ²			
Ureditev pločnikov	m			
Ureditev počivališča	komad			
Ureditev prehoda za pešce	komad			
Preplastitve	m			
Sanacije propustov	komad			
Pasivna zaščita objektov	komad			
Regulacija vodotoka	m			
Rekonstrukcije cest	m			
Odkup in rušitev objekta	komad			
Pripravljalna dela za inv.	komad			
Niša za ustavljanje v sili	komad			
Ureditev traktorskih poti	m			
Ukrepi za umirjanje prometa	komad, m			
Izgradnja opornih zidov	komad, m, m ²			
Sanacije opornih konstrukcij	komad, m, m ²			
Sanacije podpodrnih konstrukcij	komad, m, m ²			
Sanacije zidov	komad, m, m ²			
Železniški nadvozi	komad			
Označitev železniških prehodov	komad			
Železniški podvozi	komad			
Ureditev nivojskih križanj z železnico	komad			

Priloga – Katastrska tabela

KATASTRSKI ELABORAT
Katastrska tabela

Naziv projekta:
Številka projektna dokumentacije:
Datum projektna dokumentacije:
Izdelovalec projektna dokumentacije:

Zap. št.	Katastrska občina	Parcelna številka	Lastnik	Boniteta	Skupna površina zemljišča (m2)	Površina zemljišča za odkup (m2)				Ostanek površine zemljišča (m2)	Površina zemljišča za služnost (m2)				Površina zemljišča za izven meje DPN, OPPN ali varovalnega pasu (m2)	Lastnik komunalnega voda s katerim se sklepa pogodba o služnosti
						Cesta	Pločnik	AvtoBUSna postaja	Kolesarska steza		elektro vod	TK vod	začasna služnost za	začasna služnost za		
1			(Ime, priimek, naslov, solastniški delež)													
2																
3																

NAVODILA ZA PRIPRAVO KATASTRSKE TABELA

1. Katastrsko tabelo je treba pripraviti na način, kot je naveden v tabeli zgoraj.
2. V naslov katastrske tabele je treba vpisati naziv projekta in številko, datum ter izdelovalca projektna dokumentacije
3. V katastrski tabeli naj bodo vsi posegi, ki se bodo izvajali na enem zemljišču (torej na isti parcelni številki), navedeni v eni vrstici
4. V primeru da je na enem zemljišču predvidenih več komunalnih vodov, se podatek o površini, dolžini in širini tega komunalnega voda vpiše v ločen stolpec (stolpec se polnenuje po posameznem komunalnemvodu)
5. V primeru da je na enem zemljišču predvidenih več začasnih služnosti, se podatek o površini začasne služnosti vpiše v ločen stolpec (stolpec se polnenuje po namenu posamezne začasne služnosti)
6. V tabelo se vnaša samo tiste služnosti, ki so izven območja meje gradbene parcele.



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA KULTURO

DIREKTORAT ZA KULTURNO DEDIŠČINO

Sektor za nepremično kulturno dediščino

Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana

MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO	
DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO	
LJUBLJANA	
T: 01 869 5900	
F: 01 869 5901	
E: gp.mk@gov.si	
I: www.mk.gov.si	
Prejeto: 20. 01. 2020	3015
Številka zadeve: 3015-272/2017	Vredn.: 1

Številka: 62242-1/2020/2

Datum: 14. 1. 2020

Republika Slovenija, Ministrstvo za kulturo (v nadaljevanju: ministrstvo), na podlagi tretjega odstavka 31. člena Zakona o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 16/08, 123/08, 8/11, 30/11 – Odl. US: U-I-297/08-19, 90/12, 111/13, 32/16 in 21/18 – ZNOrg; v nadaljevanju: ZVKD-1) v zadevi kulturnovarstvenega soglasja za raziskavo in odstranitev enote dediščine Brod v Podbočju – Most (EŠD 17358) na parcelah št. 2336, k. o. Veliko Mraševo in št. 2871, k. o. Podbočje, začeti na vlogo Ministrstva RS za infrastrukturo, Direkcije RS za infrastrukturo, Tržaška cesta 19, Ljubljana, izdaja naslednje

kulturnovarstveno soglasje za raziskavo in odstranitev dediščine

1. Dovolj se odstranitev mostu oziroma enote dediščine Brod v Podbočju – Most (EŠD 17358). Most, stoji na parcelah št. 2336, k. o. Veliko Mraševo in št. 2871, k. o. Podbočje.
2. Odstranitev objekta nadzoruje pooblaščen oseb Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območne enote Ljubljana (v nadaljevanju: Zavod), ki jo mora lastnica o nameravani odstranitvi obvestiti najmanj 30 dni pred predvidenim začetkom del.
3. Lastnica mora vsaj 30 dni pred nameravano odstranitvijo pooblaščen osebi Zavoda predložiti tehnični prikaz dejanskega stanja objekta, ki bo sestavni del prijave začetka gradnje. Tehnični prikaz mora vsebovati arhitekturni prikaz mostu in ureditve površin v merilu 1:100 ali 1:200, ki vsebuje tlorise etaž z osnovnimi podatki o velikosti in najmanj dva karakteristična prereza. Poleg navedenih vsebin mora tehnični prikaz vsebovati še razporeditve in opis prostorov v tlorisih etaž, značilne arhitekturne lastnosti fasad (členitve, venci, ipd.) in posebne detajle z dediščinsko vrednostjo (portal, ograja, ipd.).
4. Lastnica objekta mora v 30 dneh pred predvidenim začetkom del zaradi varstva arheoloških ostalin dopustiti dostop pooblaščen osebe Zavoda na zemljišče, na katerem objekt stoji, in v objekt sam razen stanovanjskih prostorov.
5. O izvršeni odstranitvi mora lastnica obvestiti pooblaščen osebo Zavoda, ta pa ministrstvo. Slednje po uradni dolžnosti vloži dokumentacijo o odstranjenem objektu v zbirko listin registra kulturne dediščine pri EŠD 17358.
6. Stroški postopka niso bili zaznamovani.

Obrazložitev:

Stranka, Ministrstvo RS za infrastrukturo, Direkcija RS za infrastrukturo, Tržaška cesta 19, Ljubljana (v nadaljevanju: stranka), je 10. januarja 2020 na ministrstvo v skladu s tretjim odstavkom 31. člena ZVKD-1 naslovila vlogo za izdajo kulturnovarstvenega soglasja za raziskavo in odstranitev enote dediščine Brod v Podbočju – Most (EŠD 17358).

Stranka je vlogi priložila fotografije obstoječega stanja mostu, strokovni mnenji z naslovom »Statična kontrola mostu čez Krko pri Podbočju« (poročilo št. P-30901/1) in »Detajlni pregled mostu čez Krko pri Podbočju« (poročilo št. P-30901), ki ju je v novembru 2019 izdelal Inštitut za mentalne konstrukcije 1955 d. o. o. iz Ljubljane, odločbo Inšpektorata RS za infrastrukturo (št. 06102-361/2019-22 z dne 18. 7. 2019) ter »Poročilo o ogledu lesenega mostu v Brodu v Podbočju, EŠD 17358« (v nadaljevanju: poročilo Zavoda), ki ga je v novembru 2017 izdelal konservatorski svetnik mariborske enote Zavoda.

Iz vloge izhaja, da želi stranka na zemljišču, parcelah št. 2336, k. o. Veliko Mraševo in št. 2871, k. o. Podbočje, zaradi dotrajanosti in poškodovanosti porušiti star lesen most čez reko Krko (NM0201), ki predstavlja povezavo med Brodom pri Podbočju in Podbočjem. Stranka v vlogi pojasnjuje, da je most v zelo slabem stanju. Navaja, da so jekleni elementi močno korodirani, leseni elementi preperjavajo, nekateri stebri v območju nihanja gladine vode so popolnoma prepereli, poškodovani so tudi leseni prečni nosilni elementi. Stranka dodaja, da je most preozek za dvosmerni promet ter ne zagotavlja varnega prehoda pešcev in kolesarjev. Meni, da je most tudi s stališča prepustnosti vodotoka neugoden tudi zaradi velikega števila podpor, ob stebrih se namreč zaustavljajo naplavine. Navaja, da je od 13. avgusta 2019 most zaradi ogrožene varne uporabe obravnavanega cestnega odseka zaprt za ves promet (v skladu z odločbo Inšpektorata RS za infrastrukturo, št. 06102-361/2019-22). Pojasnjuje, da je most dotrajan do te mere, da je poleg njegove trajnosti zmanjšana tudi nosilnost posameznih konstrukcijskih elementov oziroma objekta kot celote. Trenutno se po navedbah stranke izvaja sanacija mostu, in sicer z namenom vzpostavitve enosmernega izmeničnega prometa za vozila teže do 3,5 t z razmikom vsaj 20 metrov. Po mnenju stranke bi bila celovita rekonstrukcija mostu ekonomsko neugodna in tehnično težko izvedljiva, saj bi bilo treba zamenjati večji del lesenih elementov mostu. Hkrati meni, da s celovito rekonstrukcijo mostu prav tako nebi izboljšali prometne varnosti, saj bi bil most še vedno preozek za dvosmerni promet, prav tako na njem nebi mogli urediti ustreznih površin za pešce in/ali kolesarje. Stranka še dodaja, da je po njenem mnenju ustrezno prometno ureditev mogoče doseči le z gradnjo novega mostu.

Organ je po uradni dolžnosti preveril, kdo ima pravico udeleževati se postopka, in na podlagi vpogleda v informacijski sistem Zemljiške knjige – redni izpisek z dne 13. januarja 2020 ugotovil, da je lastnica nepremičnine na parcelah št. 2336, k. o. Veliko Mraševo in št. 2871, k. o. Podbočje, Republika Slovenija, Gregorčičeva ulica 20, Ljubljana, in sicer v celoti. Organ je ugotovil, da je stranka (Direkcija RS za infrastrukturo) upravljavec predmetne javne ceste in tudi cestnega objekta, torej mostu, ki je hkrati objekt kulturne dediščine.

Iz uradnih evidenc izhaja, da je most v Brodu pri Podbočju varovan z lokalnim prostorskim aktom, natančneje je varstveni režim opredeljen v 50. členu in desetem odstavku 137. člena »Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Krško« (Uradni list RS, št. 61/15, 40/17 in 61/19).

Organ je vlogo spoznal za popolno, pravočasno in vloženo po upravičeni osebi.

Iz registra kulturne dediščine je razvidno, da gre v konkretnem primeru za leseni most iz začetka 20. stoletja, ki stoji preko reke Krke in je grajen iz hrastovih tramičev. Tudi povozna površina je lesena. V register kulturne dediščine je most vpisan pod evidenčno številko 17358 (Brod v Podbočju – Most). Gre za most, ki povezuje naselja Malo Mraševo, Brod v Podbočju s Podbočjem.

Stranka dotrajanost in poškodovanost mostu v Brodu pri Podbočju dokazuje:

- I. s fotografijami obstoječega stanja mostu,
- II. s strokovnim mnenjem »Statična kontrola mostu čez Krko pri Podbočju« (poročilo št. P-30901/1), ki ga je 14. novembra 2019 izdelal Inštitut za mentalne konstrukcije 1955 d. o. o. iz Ljubljane (v nadaljevanju: IMK 55 d. o. o.), zanj ga. Tanja Vesel (univ. dipl. inž. gradbeništva),
- III. s strokovnim mnenjem »Detajlni pregled mostu čez Krko pri Podbočju« (poročilo št. P-30901), ki je 14. novembra 2019 izdelal IMK 55 d. o. o. iz Ljubljane, zanj ga. Tanja Vesel in g. Nace Remic (univ. dipl. inž. gradbeništva),
- IV. z odločbo Ministrstva RS za infrastrukturo, Inšpektorata RS za infrastrukturo (št. 06102-361/2019-22 z dne 18. 7. 2019) ter
- V. s »Poročilom o ogledu lesenega mostu v Brodu v Podbočju, EŠD 17358«, ki ga je v novembru 2017 izdelal konservatorski svetnik mariborske enote Zavoda.

I.

Iz **fotografske dokumentacije**, ki jo je priložila stranka je razvidno, da most ni v najboljšem splošnem gradbenem stanju; vidne so poškodbe lesenih in jeklenih elementov mostu. Les je na posameznih mestih povsem preperel (zlasti na mestih ob stiku z vodo), ponekod se je že odlomil. Na jeklenih elementih se vidi rja.

II.

Iz strokovnega mnenja z naslovom »**Statična kontrola mostu čez Krko pri Podbočju**«, ki ga je pripravil IMK 55 d. o. o. iz Ljubljane, zanj ga. Tanja Vesel (univ. dipl. inž. gradbeništva) med drugim izhaja, da je bil izdelan v sodelovanju z gradbenim inštitutom Igmat d. d., in sicer na podlagi podrobnejšega pregleda mostu dne 24. in 25. oktobra 2019. **Strokovnjaki s področja gradbeništva ugotavljajo, da je konstrukcija mostu v splošno slabem stanju.** »Najbolj problematični so leseni stebri vmesnih podpor ter elementi povezja vmesnih podpor. Do nivoja reke Krke je prisotna večja redukcija prereza stebrov ter propad elementov povezja, ki so izpostavljeni vodi (lesna goba, preperevanje). Leseni prečniki so najbolj oslabljeni na delih, ki segajo izven krovne površine in služijo za dodatno podporo ograji. Pretežni del elementov se po standardu SIST EN 252 uvršča v najvišjo kategorijo 4 – propad, ki pomeni tudi znatno tveganje za porušitev. Izjema so elementi krovnega dela mostu, ki so bili že večkrat menjani. V osi 12 je eden izmed vmesnih vertikalnih lesenih stebrov popolnoma preperel. Jekleni vzdolžniki so korodirani, prisotna je lokalna redukcija prereza do 20%. Krajna opornika sta sicer dotrajana, vendar ni zaznati premikov ali deformacij. Nosilnost krajnih opornikov ni bistveno zmanjšana.« Iz zaključnega dela strokovnega mnenja izhaja, da je po oceni strokovnjakov s področja gradbeništva most sposoben prevzeti obremenitve enega vozila do skupne mase 3,5 t ob zagotavljanju naštetih pogojev, to je, da je treba spodnje razpore ter spodnje dele diagonal sanirati, onemogočiti dostop za vozila s skupno maso nad 3,5 t, onemogočiti dvosmeren promet ter kopičenje vozil na mostu, občasno (vsaj 1 x mesečno) zagotavljati pregled mostu ter v obdobju uporabe mostu podrobnejši pregled usposobljenega strokovnjaka, ki bo redno spremljal stanje mostu, s poudarkom na lesenih stebrih vmesnih podpor.

III.

Iz strokovnega mnenja z naslovom »**Detaljni pregled mostu čez Krko pri Podbočju**«, ki ga je pripravil IMK 55 d. o. o. iz Ljubljane, zanj ga. Tanja Vesel in g. Nace Remic (oba univ. dipl. inž. gradbeništva) izhaja, da je bil podrobnejši pregled mostu (širine 4,7 metra ter dolžine 109 metrov) čez Krko pri Podbočju na cesti R3-671, odsek 2237 opravljen 25. oktobra 2019.

Ob pregledu mostu je bila vidna večja količina naplavin (prod, sedimenti), ki se nalaga na dnu rečnega korita. »Ob vmesnih stebriščih je prisotna večja količina naplavljenega materiala (vejevje, odpadki). Kamniti del opornikov je v slabem stanju, opornika sta dotrajana in poraščena z vegetacijo, malta iz stičnih reg izpada v večjem obsegu. Betonski podporni zid na desnem bregu je v razmeroma dobrem stanju, razen lokalnih manjših razpok, gnezd ter poraščenosti z vegetacijo, ni bilo opaziti nepravilnosti. Prekladno konstrukcijo podpira 14 vmesnih lesenih podpor – stebrišč. Do višine prve razpore povezja je opazna redukcija prečnega prereza stebrov, ki znaša minimalno 180/200mm. Jekleni vzdolžniki so površinsko korodirani, lokalno je prisotna redukcija prereza do 20%. Jeklene objemke, s katerimi je pritrjena lesena podkonstrukcija so korodirane in so na posameznih mestih tudi že odpadle. Leseni prečniki in lesene podnice (lesene podkonstrukcije cestišča) so pomanjkljivo pritrjene, vidne so razpoke v lesu in preperevanje lesa, vidna je lesna goba in vidne so poškodbe, ki so posledica požara. Vidne so tudi poškodbe na leseni ograji; preperevanje lesa, razpoke v lesu, ukrivljenost in nagnjenost elementov, manjkajoče prečke.«

V zaključnem delu podrobnejšega strokovnega mnenja o stanju obravnavanega mostu so strokovnjaki na podlagi raziskav materialov in vizualnega pregleda podali komentar, iz katerega je razvidno, da so konstrukcijski elementi mostu v splošnem močnejše dotrajani. Ugotovili so, da je zlasti leseni del konstrukcije (stebri vmesnih podpor, prečniki, horizontalne razpore, diagonalna povezja) močnejše dotrajan. Močnejše poškodbe se pojavljajo v pretežnem delu lesene konstrukcije. Stebri imajo močno oslabiljene prereze predvsem v območju izmeničnega vlaženja in sušenja lesa. Strokovnjaki zato sklepajo, da je omenjeno območje mostu drastično oslabiljeno. Nadalje ocenjujejo, da je približno 35 % vseh lesenih elementov diagonalnih povezij in horizontalnih razpor vsaj v enem delu prereza popolnoma dotrajanih. Ugotavljajo močno dotrajanost prečnih gred na njihovih začetnih in koncih, kjer so vidna mesta močne izvotelnosti prereza in prisotnost lesne gobe. Jekleni elementi konstrukcije (vzdolžniki, podporne konzole, objemke) so površinsko korodirani, lokalno je prisotna redukcija prečnega prereza do 20%, vendar brez bistvenega vpliva na nosilnost elementov. Strokovnjaki so ocenili, da je most dotrajan do te mere, da je poleg njegove trajnosti zmanjšana tudi nosilnost posameznih konstrukcijskih elementov oziroma objekta kot celote. Predlagajo, da se izvede statični preračun nosilnosti objekta glede na njegovo dejansko stanje in temu primerno po potrebi omeji obtežbo oziroma določi druge potrebne ukrepe.

IV.

Iz priložene odločbe Ministrstva RS za infrastrukturo, Inšpektorata RS za infrastrukturo (št. 06102-361/2019-22 z dne 18. 7. 2019) je razvidno, da je pristojni cestni inšpektor že 18. julija 2019 zavezancu (CDP, družbi za gradbeništvo, inženiring, proizvodnjo in vzdrževanje cest d. d.) odredil, da izvede s prometno signalizacijo in prometno opremo **začasno prepoved uporabe cestnega odseka – lesenega mostu, in sicer za vse udeležence v prometu**. Cestni inšpektor se je za omenjeni ukrep odločil na podlagi ogleda mostu dne 28. maja 2019 ter pridobljene dokumentacije v inšpekcijskem postopku, med drugim je odločitev sprejel tudi na podlagi ugotovitev konservatorskega svetnika Zavoda iz leta 2017 in lastnih ugotovitev iz zapisnika o inšpekcijskem nadzoru (št. 06102-361/2019-1 z dne 31. 5. 2019). Ugotovil je, da je obstoječe stanje mostu zelo slabo, saj je po njegovem mnenju dotrajan in da propada. Ocenil je, da je stabilnost mostu problematična ter da njegove varnostne lastnosti udeležencem prometa ne zagotavljajo več varne uporabe. Cestni inšpektor v obrazložitvi med drugim navaja, da je bila zadnja celovita vzdrževalna obnova mostu v letu 1991. **Zaključna inšpektorjeva ugotovitev**

je, »da je lesni most v slabem stanju, da je les dotrajal, je preperel in razpada, in da ni bilo v vseh skoraj 30 letih, ko se je nosilnost mostu sprejela na 12 t, sprejetega nobenega ukrepa, za večjo varnost udeležencev v prometu. Promet se je v tem času podvojil, nosilnost mostu pa je še danes enaka. Je pa upravljavec s svojo opustitvijo sanacije, ogrozil varno uporabo mostu, premoženje, zdravje in življenja ljudi na tem cestnem odseku.«

V.

Stranka dotrajanost in poškodovanost mostu dokazuje tudi s »Poročilom o ogledu lesenega mostu v Brodu v Podbočju, EŠD 17358«, ki ga je v novembru 2017 izdelal konservatorski svetnik mariborske enote Zavoda, in ki je bil pridobljen na podlagi pobude organa v upravnem postopku (poziv ministrstva Zavodu, dokument št. 62242-39/2017/3 z dne 9. 11. 2017) izdaje kulturnovarstvenega soglasja za raziskavo in odstranitev dediščine.

Pristojni konservatorski svetnik Zavoda (g. Miran Ježovnik) je na podlagi ogleda mostu dne 22. novembra 2017 ugotovil, da je le ta v splošno slabem gradbenem stanju, saj je nosilna konstrukcija močno poškodovana in dotrajana. Ocenil je, da ob hujšem povečanju pretoka reke obstaja nevarnost, da bi večji plavajoči kosi lesa udarili ravno v podporo mostu, ki je najbolj poškodovana. To bi v skrajnem primeru, po njegovem mnenju, lahko imelo za posledico porušitev mostu v večjem ali manjšem obsegu. Predlagal je obnovo v najkrajšem možnem času, saj so bile že tedaj poškodbe po njegovi oceni velikosti razreda, ki lahko ogrozi varnost uporabe. V nadaljevanju je tudi naštel nujna obnovitvena dela, ki bi jih bilo treba izvesti na obravnavanem objektu dediščine.

Minister za kulturo lahko izda kulturnovarstveno soglasje za raziskavo in odstranitev dediščine, če se ugotovi njena dotrajanost ali poškodovanost, ki je ni mogoče odpraviti z običajnimi sredstvi, ali če dediščina ogroža varnost ljudi in premoženje (prva alineja drugega odstavka 31. člena ZVKD-1).

V konkretnem primeru je torej mogoče na podlagi mnenj strokovnjakov za gradbeništvo (ga. Vesel, g. Remic), poročila Zavoda (g. Ježovnik), odločbe pristojnega inšpektorja za ceste Inšpektorata RS za infrastrukturo, ob upoštevanju fotografske dokumentacije zaključiti, da je most v Brodu pri Podbočju v Občini Krško, ki stoji na parcelah št. 2336, k. o. Veliko Mraševo in št. 2871, k. o. Podbočje v obstoječem stanju že tako močno poškodovan ter konstrukcijsko dotrajan objekt, da njegove dotrajanosti ni več mogoče odpraviti z običajnimi sredstvi ter da gre po mnenju inšpektorja za ceste za nevaren objekt, ki v obstoječem stanju ogroža promet, premoženje, zdravje in življenja ljudi na tem cestnem odseku, zato je tudi odredil njegovo zaporo oziroma omejitev uporabe, prav tako pa tudi gradbeni strokovnjaki dveh gradbenih inštitutov (IMK 55 d. o. o. in Igmat d. d.) predlagajo njegovo odstranitev v celoti ter nadomestitev z novim širšim in za udeležence v prometu varnejšim mostom ter hkrati takojšnjo zaščito dostopa oziroma omejitev prometa na obstoječem mostu zaradi varnosti, torej sta za izdajo kulturnovarstvenega soglasja izpolnjena oba pogoja po drugem odstavku 31. člena ZVKD-1.

Raziskavo in odstranitev nadzoruje pristojna organizacija, v konkretnem primeru Zavod (tretji odstavek 31. člena v povezavi s 56. in 84. členom ZVKD-1).

Lastnica nepremičnine mora zaradi varstva arheoloških ostalin pri izvedbi zemeljskih del dopustiti dostop pooblaščen osebe Zavoda na neograjeno zemljišče, po predhodnem obvestilu lastniku oziroma posestniku pa tudi na ograjeno zemljišče in v objekte razen v stanovanjske prostore, ne glede na to, ali so arheološke ostaline najdene ali ne (prvi in drugi odstavek 55. člena v povezavi s 84. členom ZVKD-1).

GZ v drugem odstavku 5. člena določa, da se odstranitev objekta lahko začne brez gradbenega dovoljenja, in sicer na podlagi prijave začetka gradnje (63. člen GZ). Prijavi začetka gradnje, v primeru odstranitve objekta kulturne dediščine, mora investitor priložiti posnetek dejanskega stanja (5. alineja prvega odstavka 63. člena GZ) in kulturnovarstveno soglasje za odstranitev dediščine (obrazec Priloga 13, Prijava začetka gradnje, priloge). Pravilnik o podrobnejši vsebini dokumentacije in obrazcih, povezanih z graditvijo objektov (Uradni list RS, št. 36/18; v nadaljevanju: pravilnik) v šestem odstavku 21. člena določa, da v primerih odstranitve zahtevnega ali manj zahtevnega objekta, ki je posamezno varovan v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo kulturne dediščine, tehnični prikazi poleg vsebin, ki so navedena v petem odstavku 21. člena GZ, vsebujejo tudi prikaze, kot so razporeditve in opis prostorov v tlorisih etaž, značilne arhitekturne lastnosti fasad (členitve, venci, ipd.) in posebne detajle z dediščinsko vrednostjo (portal, ograja, ipd.).

Ministrstvo Zavodu predlaga, da najpozneje v 30 dneh po prejemu obvestila o izvršeni odstranitvi mostu lahko pa tudi prej, predlaga spremembo vpisa oziroma kategorije varstvenega režima v registru kulturne dediščine, in sicer za enoto dediščine Brod v Podbočju – Most (EŠD 17358).

Podatki o objektu se po izvedeni odstranitvi po uradni dolžnosti v javnem interesu varstva kulturne dediščine vnesejo v register nepremične dediščine pod številko 17358, v zbirko listin pa se vloži predloženi arhitekturni posnetek obstoječega stanja s fotografijami (5. člen Pravilnika o registru kulturne dediščine, Uradni list RS, št. 66/09), v kolikor ta morebiti že obstaja.

V tem upravnem postopku stroškov ni bilo.

V skladu z navedenim je bilo odločeno, kot izhaja iz izreka te odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena tožba v upravnem sporu. Tožba se lahko vloži v 30 dneh od vročitve odločbe na naslov Upravno sodišče RS, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana, bodisi po pošti bodisi neposredno pri navedenem sodišču.

Odločba je oproščena plačila takse po 22. točki 28. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUFJO in 84/15 – ZZelP-J, 32/16 in 30/18-ZKZaš).

Postopek vodila:

mag. Mateja Bavcaž
podsekretarka



mag. Zoran Poznič
minister

Vročiti:

- Ministrstvu RS za infrastrukturo, Direkciji RS za infrastrukturo, Tržaška cesta 10, 1000 Ljubljana – **osebna vročitvi**
- Zavodu za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območni enoti Ljubljana, Tržaška cesta 4, 1000 Ljubljana – **priporočeno s povratnico!**

V vednost:

- g. Miranu Ježovniku, Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Maribor, Slomškov trg 6, 2000 Maribor
- INDOK centru, tu (pod EŠD 17358)